

Autodesk DesignNext 2014 Ulusal Öğrenci Tasarım Yarışması Mimari Tasarım Kategorisi Jüri Değerlendirme Raporu

Jüri, 26 Aralık 2014 Cuma günü saat 09:00'da İstanbul'da Grand Hyatt Otelinde toplanmıştır.

Jüri üyeleri: Yük.Mim. Murat Aksu, Mim. Niyazi Kemer, Yrd.Doç.Dr. Ahmet Turan Köksal, Prof.Dr. Salih Ofluoğlu, Prof.Dr. Murat Soygeniş (Jüri Başkanı)

Jüri, yarışmanın mimari tasarım kategorisine 59 projenin gönderildiğini tespit etmiştir.

Autodesk'in ana sponsorluğunda bu yıl ikincisi düzenlenen ve teması "şehir içi engelsiz deniz yolculuğu" olarak belirlenen DesignNext 2014 yarışmasının değerlendirme kriterleri aşağıdaki gibidir:

- Kavramsal eskizlerden son görselleştirmeye kadar bütünsel bir tasarım yaklaşımı (20 puan)
- Tasarımın özgünlüğü (20 puan)
- Tasarımın uygulanabilirliği (20 puan)
- Tasarımın erişilebilirliği ve sürdürülebilirliği (20 puan)
- Autodesk dijital tasarım araçlarının etkin kullanımı (20 puan)

Projeler jüri tarafından bu kriterler çerçevesinde değerlendirilmiş, elenen ve ödül kazanan projeler aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

BİRİNCİ TUR ELEME

325216 ve 439731 numaralı projeler şartnameye uygun olmadıkları için diskalifiye edilmiş, 132482, 198008, 209185, 327266, 463959, 464554, 468741, 488519, 538428, 544867, 580212, 610393, 678565, 702155, 735643, 744199, 833589, 855286, 868406, 947313 numaralı projeler ise yeterli olgunluk seviyesine ulaşmadıkları için oy birliği ile elenmişlerdir.

İKİNCİ TUR ELEME

İkinci tur sonucunda elenen projelerin listesi ve jüri değerlendirmeleri aşağıdaki gibi gerçekleşmiştir:

141602	Yapı varolan kaynaklardan faydalanma ve pasif iklimlendirme konularında beğenilen çözümler sunmaktadır. Ancak biçim ve deniz araçlarıyla etkileşim açısından yeterli bulunmamıştır.
208476	Yapı tasarım açısından beğenilse de çevre ile etkileşimi açısından yetersiz bulunmuştur.
252157	Çevresi ile ilişkisi kurulmamış iskele yapısının formu planlama açısından bazı sorunlar yaşamaktadır.
263752	Kara ile suyun rezonansı fikrinden yola çıkan öneride ince çatı plağı ile kolonların ilişkileri uygulanabilirlikten uzak durmakta, iskeleye deniz araçlarının yanaşma yönü olumsuz görülmektedir.
290001	Proje anlatım dili açısından başarılı bulunsa da, yapı, tasarım ve çevresiyle etkileşimi açısından istenen olgunluğa erişmemiştir.
295190	İskelenin kırma çatısı ve onun eğimi Üsküdar için uygun olmayıp, iskele, deniz aracı biniş mesafesi ve iskele platformu oturumu sorunludur.

302050	Yapı tasarımı estetik, işlev ve çevre mimari ile uyumu açısından yeterli bulunmamıştır. Deniz erişimi de yeterince kapsamlı düşünülmemiştir.
304806	Planlama ve yer seçimi doğru gibi gözükse de binaya 3B bakıldığında tasarım sorunları öne çıkmaktadır.
349779	Farklı metaforlarla desteklenen fikir ilginç sayılsa bile çözümler ve bunun bina formu haline gelişinde sorunlar vardır.
367409	İskele binasının formu kabul görmemiştir.
448192	İskele binası, iskele kompleksinde ancak %20 yer tutan şekildedir. Oldukça spesifik çalışmalar yapıldığı belli olan tüm bu diğer aletler, tesisatlar borular ve ek yapılar iskelenin toptan büyümesine karmaşıklaşmasına ve içinden çıkılmaz bir endüstri binası olmasına sebeptir.
512501	Tasarım, form arayışı ve tasarım araçlarının kullanımı açısından olumlu bulunmuştur. Bina programını ve deniz araçları ile engellilerin kullarımlarına yönelik önerileri açısından olgunlaşmamış olması sebebi ile elenmiştir.
594068	Tasarım, bina programını nasıl yorumladığı konusunda bir bilgi barındırmadığı ve genel olarak ölçek ve uygulama sorunları barındırdığından elenmiştir.
694132	Tasarım, mimari dili ve yazılım araçlarını verimli kullanması açısından olumlu bulunmasına rağmen, bina programını bütünlük bir şekilde yorumlamadığı, sürdürülebilirlik ve engellilere yönelik önerileri bir potansiyel barındırmadığı için elenmiştir.
737220	Tasarım, mobil iskele önerisi ve programı iki kat olarak yorumlama açısından olumlu bulunmasına rağmen, yapının kütleli olarak deniz üzerinde fiziksel moment etkilere açık olması, abartılı ölçeği ve programın geliştirilememiş olması sebebi ile elenmiştir.
749276	Tasarım, bina programını çok yüzeysel olarak ele alması ve ulaştığı formun uygulanabilirlik ve ekonomiklik açısından sorunları olması, sürdürülebilirlik ve engellilere yönelik önerilerinin olgunlaşmaması sebebi ile elenmiştir.
751012	Projenin deniz ve kentliler arasında ilişkiyi teşvik etme yaklaşımı beğenilse de, yapı biçimsel zenginlik ve sürdürülebilirlik açılarından yeterli görülmemiştir.
801653	Öneri plan düzeyinde yetersizlikler içermektedir. Olumlu çabalarla eğrisel bir form oluşturulmaya çabalanmıştır, ancak projenin ele alınış şekli henüz ham bir proje düzeyinden kurtulamamıştır.
873352	Modülerlik ve hızlı kurulabilme özelliğinden yola çıktığını iddia eden projede çatı modüllerinin fazlaca çeşitlilik göstermesinin üretim ve montaj zorluklarını getireceği düşünülmüş ve olumsuzluk olarak görülmüştür.
905050	Öneri yapı işlev çözümü düzeyinde kalmış, çevre ile ilişkiler yeterli düzeyde ele alınmamıştır.
951171	Hareketli bir kütleli tavır sergilemekle birlikte, ağırlıklı bir kafe-wc işlevi içeren yapı bölümü içermesi abartılı bulunmuştur.
951182	Plan çözümündeki yetersizlikler nedeniyle elenmiştir. Bunlar arasında dar uzun tuvalet mekanlarının arasından binaya giriş verilmesi, dar uzun bir koridordan sirküle ederek yolcu motoruna geçiş koridorunun oluşturulması sayılabilir.

FİNAL TURUNA KALAN PROJELER ve ÖDÜL GRUBU

İlk iki tur elemeyi geçen 142765, 224328, 306845, 326491, 356267, 365651, 369289, 506267, 521518, 523800, 563702, 601255, 854533, 873745, 986569 numaralı projeler finale kalmıştır. Bu aşamadan sonra yapılan değerlendirmeler ve oylama neticesinde ödül grubu ve dereceler aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

- Mansiyon Ödülleri: 142765, 224328, 326491, 369289, 854533 numaralı projeler
- Üçüncülük Ödülü: 601255 numaralı proje
- İkincilik Ödülü: 523800 numaralı proje
- Birincilik Ödülü: 986569 numaralı proje

Tüm jüri kararları oy birliği ile alınmıştır.

FİNAL TURUNDA ELELEN PROJELERİN JÜRİ DEĞERLENDİRMELERİ

306845	Projenin deniz ulaşımını destekleyen konsepti ve sunum dosyası beğenilmiştir. Yapının biçimi ve ölçek algısı sorunlu bulunmuştur.
356267	Önerinin form olarak cesaretli tavrı olumlu bulunmakla birlikte, planın yeterli olgunluğa erişmemiş olması nedeniyle ham bulunmuştur.
365651	Analiz, çalışmalar ve yaklaşım oldukça beğenilmiştir. Fakat bu kadar çalışma sonrası çıkan form kabul görmemiştir.
506267	Projenin anlatım dili ve içerdiği kendi enerjisini üreten yapı konsepti ilgi ile karşılanmıştır. Yapının enerji üretim yöntemi sorunlu görülmüştür.
521518	Projenin ulaşım ile ilgili analizleri beğeni toplamıştır. Ancak tasarım istenen olgunluk seviyesine erişmemiştir.
563702	Projede, biçimsel olarak tekrarlı uygulanabilecek bir iskele yapı prototipi olabilecek özellikler barındırmaktadır. Ancak yapının çevresel ilişkileri zayıf kalmıştır.
873745	Kütleli parçalı tavrı, denize bakan bir avlu oluşturulması olumlu görülmüş, ancak deniz araçlarının burundan iskeleye yanaşmalarının biniş zorluklarını beraberinde getireceği düşünülmüştür.

ÖDÜL GRUBUNDA YER ALAN PROJELERİN JÜRİ DEĞERLENDİRMELERİ

142765 Mansiyon	Proje sürdürülebilirlik konusunda özgün öneriler içermektedir. Yapı çevre yollar ile farklı kotlar seviyelerinden bütünleşmiş ve toplu taşıma seçeneklerine yakın konumlandırılmıştır. Yapının işlevsel çözümleri ve yapıdan deniz araçlarına erişiminin geliştirilmeye ihtiyacı vardır.
---------------------------	--

224328 Mansiyon	Dalgayı andıran tekrarlı geometrik bir biçimin geliştirilerek yapının kendisine dönüşmesi beğeni toplamıştır. Yapının çevresi ve deniz ulaşımı ile etkileşimi yetersiz bulunmuştur.
326491 Mansiyon	Tasarımın, programı yorumlarken topografyayı ve çevresel unsurlara yönelik duyarlı yaklaşımı olumlu bulunmuştur. Program unsurlarını, ilişkilerini, yapının genel ölçeğinin abartarak tasarıma yansıtılması olumsuz bulunmuştur.
369289 Mansiyon	Binanın formu ve sunum şekli beğenilmiş ama plan çalışmasında eksiklikler gözlenmiştir. Deniz araçlarına burundan binmek yerine yan yanaşmayı çözmesi arzu edilmiştir.
854533 Mansiyon	Halatların oluşturduğu gridal sistem içinde çözümlenen modüler ve esnek yapı olumlu bulunmakla birlikte, su hareketinin yapıyı etkilemesi ve kare modüller arasındaki geçiş zorlukları gibi olumsuzluklar engelli kullanımını zorlaştırmaktadır. Öneri mansiyon ile değerlendirilmiştir.
601255 Üçüncülük Ödülü	Tasarımın, program ölçeğini abartmayan, iklimle göre rahat kullanılabilir olması ve engellilere yönelik çözümleri olumlu bulunmuştur. Yapının sürdürülebilirlikle ilgili farklı analiz senaryolarından yola çıkarak bir tasarım önerisinde bulunması beğenilmiştir. Farklı şekil ve doluluk oranlarında ve malzeme seçenekleriyle oluşturulan cepheler yapıya zenginlik kazandırmıştır. Deniz araçlarının yapıya kapalı ve dar bir alandan yanaşmasının manevra zorluklarına ve sefer devamlılığı açısından işletmesel aksamlara yol açabileceği düşünülmüştür. Enerji üretimi konusunda pervaneler akıllıcadır ama seçilen yer rüzgar açısından zengin olmayan bir bölgedir. Sürdürülebilirlik önerisi bu açıdan olumsuz bulunmuştur.
523800 İkincilik Ödülü	Tasarımın, programı yalın bir dil ve kolay işleyen şema ile yorumlaması başarılı bulunmuştur. Ayrıca tasarımın şekillenmesi ve sürdürülebilirlikle ilgili fikirler güçlü bir anlatım diliyle aktarılmıştır. Sürdürülebilirlik analizleri ve engelsiz kullanım yaklaşımları olumlu değerlendirilmiştir. Analizlerin ve sunum tekniğinin detaylarına verilen ağırlığın sonuç tasarıma yansımamış olması, kafe mekanın genel program ölçeği açısından abartılması ve kara tarafındaki teknelerin işletmesel zorluklar getirmesi yönünden olumsuz bulunmuştur. Ayrıca yapının biçimsel olarak geleneksel iskele yapı tipolojisinin üzerine yaptığı katkı sınırlıdır.
986569 Birincilik Ödülü	İyi analiz edilen çevresel faktörler ve sürdürülebilirlik yaklaşımları tasarımda başarılı bir biçimde şekillenmiştir. Tasarımın varolduğu topoğrafyayı kendi içinde sürdürme çabası takdir görmüştür. Yapının farklı yükseklik seviyelerindeki dinamik biçimi, yaya ve taşıt trafiği açısından zengin etkileşim ve erişim olanakları sunmaktadır. Ayrıca proje, bir BIM yazılımının tasarımın oluşturulması ve ifade edilmesi süreçlerinde etkin kullanılması açılarından da başarılı bulunmuştur. Artistik bir form arayışı tasarımın zenginleşmesi bakımından pozitif katkı yaparken seçilen formun önerilen lokasyon, ekonomiklik, ergonomi ve ölçek kriterleri açısından karşılaşılabileceği zorluklar olduğu öngörülmektedir.

ÖDÜL GRUBU PROJELERİ VE TAKIM ÜYELERİ

Ödül*	Proje No	Takım Üyeleri
Mansiyon Ödülü	142765	Muhammed Fatih Temur, Selçuk Üniversitesi Muhammed Baş, Selçuk Üniversitesi Akademik Danışman: Dr. Fatih Eren, Selçuk Üniversitesi
Mansiyon Ödülü	224328	Selin Tosun, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Fatma Serra İnan, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Akademik Danışman: Doç. Dr. Ali Murat Tanyer, Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Mansiyon Ödülü	326491	İsmet Serhan Güneş, Çankaya Üniversitesi Alper Siper, Çankaya Üniversitesi Akademik Danışman: Yrd. Doç. Dr. Timuçin Harputlugil, Çankaya Üniversitesi
Mansiyon Ödülü	369289	Bekir Kocaeren, Beykent Üniversitesi Koray Pekak; Beykent Üniversitesi Akademik Danışman: Yrd. Doç. Dr. Levent Arıdağ, Beykent Üniversitesi
Mansiyon Ödülü	854533	Yakup Kara, Kocaeli Üniversitesi Berna Başaran, Kocaeli Üniversitesi Akademik Danışman: Arş. Gör. Seda Kaplan, Kocaeli Üniversitesi
Üçüncülük Ödülü	601255	Muhammed Kemal Alamo, Zirve Üniversitesi Yusuf Açikkol, Zirve Üniversitesi Akademik Danışman: Öğr. Gör. Murat Parlak, Zirve Üniversitesi
İkincilik Ödülü	523800	İrem Coşkun, Yıldız Teknik Üniversitesi Burak Alp Soysal, Yıldız Teknik Üniversitesi Akademik Danışman: Doç. Dr. Birgül Çolakoğlu, Yıldız Teknik Üniversitesi
Birincilik Ödülü	986569	Damla Öztürk, İstanbul Teknik Üniversitesi Ece Bahar Elmacı, İstanbul Teknik Üniversitesi Akademik Danışman: Yrd. Doç. Dr. Dilek Yıldız, İstanbul Teknik Üniversitesi

*Mansiyonlar eşit değerdedir, proje numarasına göre listelenmiştir.